

была проходить первая часть торжественного шествия во главе с адмиралом Лефортом, другая — во славу «воев полевых» — была произнесена А. Виниусом, когда под арку стала проходить вторая часть шествия во главе с воеводой Шеиним.

Канты и вирши, читанные А. Виниусом, отличаются друг от друга по манере изложения событий. Первые детально и полно воссоздают картины сухопутных и морских боев за Азовскую крепость, прославляя полководцев Шеина, Лизогуба, Лефорта и в особенности подвига Петра I. В отличие от кантов и стихотворных приписок на иконах, вирши, читанные А. Виниусом, излагают события в риторической манере, без упоминания конкретных имен, дат и названий. Сам церемониал торжеств и официальный их характер обусловили заведомую краткость вирш (14—16 строк) и их риторичность. «Двалетные труды» русской армии за овладение Азовом передаются общими фразами типа: «Преславное же воинство победы одержали, с такими ж радостями в свояси возвращали».<sup>29</sup>

Вирши, находящиеся в рукописном собрании Всесоюзного географического общества, обнаруживают определенное сходство по своей манере изложения в первую очередь с виршами, читанными А. Виниусом.

Однако предназначение их, думается, несколько различно. Согласно официальному предписанию,<sup>30</sup> в первой из вирш, провозглашенных А. Виниусом, Петр I прославлялся только как командор, управлявший во время морского сражения за Азов отрядом галер;<sup>31</sup> первую же славу обе вирши должны были воспеть адмиралу и воеводе в порядке торжественного шествия.

В центре внимания автора вирш, хранящихся в Географическом обществе, вопреки официальному церемониалу, оказывается «царь Петр Алексеевич, славны победитель», царствующий «отческими храбръственными следы», а также «мужественное воинство», которое принесло победу Петру I и подвигами которого прославлено «царствие Росийское». Ни о Лефорте, ни о Шеине в вирше нет и намека.

Некоторое расхождение между сравниваемыми виршами обнаруживается и в том, что вирши, читанные А. Виниусом, как уже отмечалось выше, лишь мимоходом упоминают о русских войнах,<sup>32</sup> вирши же, принадлежащие рукописному собранию Географического общества, придают сравнительно большее значение роли «мужественного воинства», «сынов» могучего Русского государства, в победе, одержанной над Турцией. Прежде всего «мужеством сынов» этих «похвалятся славно... царствие Росийское великодержавно». Автор прекрасно понимает международное значение победы, определившей отношения России не только с самой Турцией, но также с Австрией и Польшей.<sup>33</sup> В словах автора звучит гордость за торжество политики России. Основная цель произведения — дать общую оценку значения победы русской армии и флота под Азовом в 1696 г.

Излагая события, автор прибегает к символам и библейским образам. Петр I, отторгший от владений турецкого султана Азов, сравнивается

<sup>29</sup> Поход боярина Шеина, стр. 187—188.

<sup>30</sup> Краткое описание всех случаев, касающихся города Азова, изд. 3. СПб., 1782, стр. 182 и 186.

<sup>31</sup> М. М. Богословский. Петр I, т. 1, стр. 351.

<sup>32</sup> Во славу «воиннов» и «чиновников» (I), по мнению И. И. Голикова, якобы «пелась» особая третья «песнь» (И. И. Голиков. Деяния Петра Великого, т. I, изд. 1. М., 1788, стр. 276). Однако выяснение содержания этой так называемой песни приводит к заключению, что это не что иное, как пересказ конца вирш в честь воеводы Шеина (ср.: Краткое описание... города Азова, стр. 184).

<sup>33</sup> Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия первой четверти XVIII в. Преобразования Петра I, стр. 436.